

令和7年度 リ・デザイン プロジェクト 審査基準

プロジェクト名:

プロジェクト責任者:

※選択した点数をお書き下さい。

着目点		評点	審査基準	評点	
1	高知県立大学10年戦略との適合性		高知県立大学10年戦略 戦略3「地域共生社会を支援する実践的な教育・研究」への適合性があるか確認する。	A: 適合している	10
			B: 概ね適合している	5	
			C: 適合していない	対象外	
2	目的・計画・方法の妥当性		提案された内容が、目的・計画・方法を明確に記載しており、妥当性があるか確認する。 ・構想や研究目的が具体的かつ明確か ・目的達成の為に、大学からの経費補助がなくても、継続性のある計画・方法が十分練られているか ※実施体制を除く	A: 目的・計画・方法を明確に記載しており、特に優れている	20
			B: 目的・計画・方法を明確に記載しており、優れている	15	
			C: 目的・計画・方法を記載しているが、優れているとはいえない	10	
			D: 目的・計画・方法が記載されておらず、妥当とはいえない	対象外	
3	独創性及び革新性		提案された内容が、独創性、革新性があるか確認する。	A: 独創性及び革新性があり、特に優れている	20
			B: 独創性及び革新性があり、優れている	15	
			C: 独創性及び革新性がある	10	
			D: 独創性及び革新性のいずれについても乏しい	5	
4	成果の波及効果及び普遍性		補助を受けることにより実施された場合の成果の波及効果及び普遍性があるか確認する。	A: 成果について波及効果及び普遍性を特に期待できる	20
			B: 成果について波及効果及び普遍性を期待できる	15	
			C: 成果について波及効果及び普遍性をあまり期待できない	10	
			D: 成果について波及効果及び普遍性のいずれについても期待できない	対象外	
5	事業実施体制の妥当性		プロジェクトのメンバー構成に妥当性があるか確認する。	A: プロジェクトメンバーの構成は高い妥当性がある	5
			B: プロジェクトメンバーの構成は妥当性がある	4	
			C: プロジェクトメンバーの構成は妥当性が低い	3	
			D: プロジェクトメンバーの構成は妥当とはいえない	1	
6	経費内容の妥当性		プロジェクトで計上された経費内容に妥当性があるか確認する。	A: 経費内容に高い妥当性がある	5
			B: 経費内容に妥当性がある	4	
			C: 経費内容の妥当性が低い	3	
			D: 経費内容が妥当ではない	1	
合計(80点満点)		0			

審査員は、地域共生学研究機構長、地域教育研究センター長、健康長寿研究センター長、総合情報研究センター長、事務局長とする。
各審査項目について、3人以上の審査員が対象外と判定した申請については、審査対象外とする。